

**Архангельская область**  
**Приморский район**  
**Муниципальное образование «Приморское»**  
**Совет депутатов четвертого созыва**  
**Четырнадцатая очередная сессия**

**РЕШЕНИЕ**

От 20 декабря 2017 г.

№ 115

дер. Рикасиха

**О внесении изменений и дополнений в решение муниципального Совета № 246 от 26.04.2016 «Об утверждении Положения о порядке проведения конкурса по отбору кандидатур на должность главы муниципального образования «Приморское»**

В соответствии с федеральными законами от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Уставом муниципального образования «Приморское» и на основании письма правового департамента администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области № 09-03/1542 от 06.12.2017,

Совет депутатов **РЕШАЕТ:**

1. Внести следующие изменения и дополнения в решение муниципального Совета № 246 от 26.04.2016 «Об утверждении Положения о порядке проведения конкурса по отбору кандидатур на должность главы муниципального образования «Приморское» (далее - Решение, Положение):

1.1. По тексту Решения и Положения слова «муниципальный Совет» заменить словами «Совет депутатов» в соответствующих падежах.

1.2. Подпункт 8 пункта 4.1 Положения исключить.

1.3. абзац второй пункта 4.2 Положения дополнить подпунктом 3 следующего содержания:

«3) программу кандидата по развитию муниципального образования (далее – программа) в произвольной форме объемом до 15 страниц машинописного текста, содержащую информацию об оценке текущего социально-экономического состояния муниципального образования, описания основных проблем социально-экономического развития муниципального образования и комплекс предлагаемых мер по их решению, сроки, ресурсное обеспечение и механизмы реализации программы;».

1.4. Приложения № 5 к Положению о порядке проведения конкурса на замещение должности главы муниципального образования «Приморское» «Перечень методов оценки кандидатов на должность главы муниципального

образования «Приморское» изложить в новой редакции согласно приложения № 1 к настоящему решению Совета депутатов.

2. Настоящее решение подлежит официальному опубликованию в бюллетене «Вестник муниципального образования «Приморское» и размещению на официальном информационном сайте администрации муниципального образования «Приморское».

3. Настоящее решение вступает в силу со дня его официального опубликования.

Глава муниципального образования

А.В. Семенова

**П Е Р Е Ч Е Н Ь**  
**методов оценки кандидатов на должность главы муниципального образования**  
**«Приморское»**

1. При проведении конкурса конкурсная комиссия оценивает кандидатов на основе конкурсных процедур с использованием не противоречащих федеральным законам и другим нормативным правовым актам Российской Федерации методов оценки профессиональных и личностных качеств кандидатов: оценка представленных кандидатами программ, тестирование и собеседование.

2. В целях проведения объективной и прозрачной оценки кандидата, а также в свете участия в отборе большого числа кандидатов используется тестирование.

Объективность проведения тестирования обеспечивается стандартностью условий, времени, подсчета результатов и содержания тестов.

Тест представляет собой перечень вопросов и несколько вариантов ответа на каждый вопрос, среди которых один или несколько ответов являются правильными.

Тест (вопросы и варианты ответов) формирует и утверждает конкурсная комиссия.

При составлении теста следует избегать неоднозначности вопросов и сложных формулировок.

Перед началом тестирования проводится подробный инструктаж участников о правилах и условиях проведения тестирования.

Во время проведения тестирования участникам запрещается:

- пользоваться вспомогательными материалами;
- пользоваться электронными приборами;
- вести переговоры с другими участниками тестирования;
- покидать помещение, в котором проводится тестирование.

При нарушении участником правил тестирования он отстраняется от тестирования с вынесением нулевой оценки по итогам тестирования.

По окончании тестирования участникам выставляются баллы.

Оценка результатов тестирования осуществляется конкурсной комиссией исходя из числа правильных ответов, данных кандидатами на вопросы теста.

По результатам тестирования членами конкурсной комиссии кандидатам выставляется:

пять баллов, если даны правильные ответы на 86 - 100 процентов вопросов тестов;  
четыре балла, если даны правильные ответы на 70 - 85 процентов вопросов теста;  
три балла, если даны правильные ответы на 51 - 69 процентов вопросов теста;  
два балла, если даны правильные ответы на 35 - 50 процентов вопросов теста;  
один балл, если даны правильные ответы на 20 - 34 процентов вопросов теста;  
ноль баллов, если даны правильные ответы менее чем на 20 процентов вопросов теста.

3. В начале собеседования кандидат излагает тезисы программы. Изложение

тезисов программы не может превышать пять минут. Программа должна содержать информацию об оценке текущего социально-экономического состояния муниципального образования, описание основных проблем социально-экономического развития муниципального образования и комплекс предлагаемых мер по их решению, сроки, ресурсное обеспечение и механизмы реализации программы. Программа оценивается членами конкурсной комиссии следующим образом:

в пять баллов, если отмечена высокая экономическая эффективность и социальная значимость программы, мероприятия программы актуальны, возможна их практическая реализация, выводы логичны и обоснованны, в программе представлены предложения по развитию муниципального образования, представлен механизм реализации программы и её ресурсное обеспечение;

в четыре балла, если отмечена высокая экономическая эффективность и социальная значимость программы, мероприятия программы актуальны, возможна их практическая реализация, представлен механизм реализации программы и её ресурсное обеспечение, но не представлены предложения по развитию муниципального образования;

в три балла, если отмечена недостаточная экономическая эффективность и социальная значимость программы, недостаточно логичны и обоснованы выводы, отдельные мероприятия программы неактуальны;

в два балла, если экономическая эффективность и социальная значимость программы минимальна, практическая реализация большинства мероприятий программы затруднительна;

в один балл, если отмечена низкая экономическая эффективность и социальная значимость программы, практическая реализация большинства мероприятий программы невозможна;

в ноль баллов, если отмечена низкая экономическая эффективность и социальная значимость программы, мероприятия программы неактуальны, практическая реализация мероприятий программы невозможна, выводы нелогичны необоснованны.

Собеседование представляет собой устные ответы кандидатов на вопросы, задаваемые членами конкурсной комиссии. На собеседовании кандидату следует задавать вопросы, касающиеся уточнения полученных из анкеты сведений об его образовании, опыте, полученных навыках и знаниях. Также возможны вопросы личного характера: цели, устремления в жизни, карьерные планы. Целесообразно применение такого эффективного средства, как самопрезентация кандидата.

Основной целью собеседования является получение ответа на вопрос, заинтересован ли кандидат в избрании на должность главы муниципального образования и способен ли он выполнять служебные обязанности.

Собеседование имеет ряд преимуществ:

проверяются не только профессиональные, но и личностные качества кандидата - стрессоустойчивость, гибкость и креативность;

дает возможность проверить коммуникативные знания и навыки претендента, в частности умение отстаивать свое мнение;

позволяет выявить мотивацию и ценностные ориентации кандидата;

позволяет выявить дополнительную информацию о кандидате, например готовность к принятию дополнительных нагрузок (командировки, ненормированный рабочий день и т.д).

Результаты собеседования оцениваются членами конкурсной комиссии:

в пять баллов, если кандидат четко и логически последовательно изложил своё видение работы главы муниципального образования, в полном объёме, глубоко и правильно раскрыл содержание вопросов, в ходе дискуссии проявил высокую активность, показал высокий уровень профессиональных знаний, аналитические способности, навыки аргументированно отстаивать собственную точку зрения и ведения деловых переговоров, умение обоснованно и самостоятельно принимать решения, готовность следовать взятым

на себя обязательствам;

в четыре балла, если кандидат четко и логически последовательно изложил своё видение работы главы муниципального образования, в полном объеме раскрыл содержание вопросов, но допустил неточности и незначительные ошибки, в ходе дискуссии проявил активность, показал достаточный уровень профессиональных знаний, аналитических способностей, навыков отстаивания собственной точки зрения и ведения деловых переговоров, умение самостоятельно принимать решения, готовность следовать взятым на себя обязательствам;

в три балла, если кандидат изложил своё видение работы главы муниципального образования, последовательно, но не в полном объеме раскрыл содержание вопросов, допустил неточности и ошибки, в ходе дискуссии проявил низкую активность, показал средний уровень профессиональных знаний, аналитических способностей, навыков отстаивания собственной точки зрения и ведения деловых переговоров;

в два балла, если кандидат нечетко изложил своё видение работы главы муниципального образования, не раскрыл содержание вопросов, допустил незначительные неточности и ошибки, в ходе дискуссии не проявил активности, показал низкий уровень профессиональных знаний, аналитических способностей, отсутствие навыков отстаивания собственной точки зрения и ведения деловых переговоров;

в один балла, если кандидат нечетко изложил своё видение работы главы муниципального образования, допустил значительные неточности и ошибки, в ходе дискуссии не проявил активности, показал низкий уровень профессиональных знаний, аналитических способностей, отсутствие навыков отстаивания собственной точки зрения и ведения деловых переговоров;

в ноль баллов, если кандидат не изложил своё видение работы главы муниципального образования, допустил значительные неточности и ошибки, показал низкий уровень профессиональных знаний, аналитических способностей, проявил неготовность следовать взятым на себя обязательствам.